

Ongevraagd advies stadsdeelcommissie

Stadsdeel:	Zuid
Portefeuille:	Ruimtelijke ordening
Opgesteld door (leden commissie):	De leden van de fracties van D66, GroenLinks, PvdA en VVD
Gericht aan:	Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid
Datum commissievergadering:	...
Datum dagelijks bestuur:	30 november 2021

Over ongevraagde adviezen: de toelichting op de verordening (art. 19) stelt dat de stadsdeelcommissie het DB ongevraagd kan adviseren. Deze adviezen kunnen ook de bevoegdheden van B&W en raad betreffen (toelichting art. 30), de twee organen aan wie de commissie niet direct adviseert. Als het ongevraagd advies de taken en verantwoordelijkheden betreft die B&W niet aan het DB heeft gemandateerd, geleidt het DB het ongevraagd advies via de betreffende wethouder door aan het college van B&W.

Ongevraagd advies stadsdeelcommissie:

De stadsdeelcommissie Zuid is door de Vereniging Buurtbelang Museumplein (VBM) gevraagd het Dagelijks bestuur te adviseren inzake de lopende bestemmingsplanprocedure Valeriusbuurt Museumkwartier. In dit advies schetsen we onze reactie op de inhoudelijke punten die naar voren zijn gebracht door de VBM en de overweging niet inhoudelijk te adviseren voorafgaand aan het advies moment dat voor de SDC in het lopende traject nog volgt. We sluiten af met een advies met betrekking tot de bewonersbijeenkomst die in het traject bestemmingsplan nog gepland staat.

Ten aanzien van het participatieproces

De SDC heeft bij aanvang van het traject om het bestemmingsplan te herzien geadviseerd om in te zetten op vernieuwende vormen van participatie. Het stadsdeel heeft dit advies opgevolgd en heeft middels enquêtes, thema tafels en een verdiepingsbijeenkomst bewoners, bedrijven en andere belanghebbenden de kans geboden op inbreng bij de totstandkoming van het nieuwe bestemmingsplan. Dit traject loopt en wij achten het niet passend om in dit stadium bij te sturen op inhoud. We hechten eraan dat de route die is uitgezet wordt doorlopen. Bij de advisering van de SDC die nog is voorzien in het traject, wil de SDC de brede inbreng respecteren.

De stadsdeelcommissie is wel van mening dat het wenselijk is dat deelnemers aan de participatie het gevoel overhouden dat de inbreng serieus is genomen en aan de hand van een transparant afwegingskader is bekeken. Wij achten het van belang dat er in de voorgenomen laatste bewonersbijeenkomst even transparant en eenduidig dient te worden gecommuniceerd en terug gekoppeld over de input en hierop gemaakte keuzes. Zodat aan het einde van dit traject voor iedereen duidelijk is 1. welke inbreng er tijdens het traject is opgehaald 2. hoe het dagelijks bestuur deze inbreng heeft gewogen en 3. Op basis van welke afwegingen beslissingen zijn gemaakt. We moedigen het stadsdeel dus aan om ambitieus te zijn bij het vorm geven en uitvoeren van de bewonersbijeenkomst: bewoners begrijpen dat niet iedereen tevreden te stellen is maar hechten aan transparantie voor het draagvlak.

Ten aanzien van de inhoudelijke punten

We kiezen ervoor op dit moment niet op inhoudelijke punten te adviseren. De hoofdreden is hierboven genoemd. Zoals in de plenaire stadsdeelcommissievergadering van 1 september besproken zijn er ook andere redenen waarom we enkele inhoudelijke punten niet nogmaals inbrengen.

1. In het verlengde van het afwegingskader grondwaterneutraal is in het ontwerpbestemmingsplan van de Hoofddorpplein en Schinkelbuurt de voorwaarde grondwaterneutraal opgenomen bij het aanbrengen van kelders. We hebben geen reden aan te nemen dat deze regel niet ook in het bestemmingsplan Museumkwartier Valeriusbuurt wordt opgenomen.

2. Eerder hebben we namens de stadsdeelcommissie geadviseerd om eventuele wijzigingen in het evenementenbeleid of in het locatieprofiel door te voeren in het bestemmingsplan ook als deze al is vastgesteld. In schriftelijke reactie is ons medegedeeld dat dit niet mogelijk is, maar dat de regels uit het evenementenbeleid en het locatieprofiel één op één worden doorgevoerd in dit bestemmingsplan.
3. In lijn met bovenstaand punt zijn in het nieuwe bestemmingsplan Schinkelbuurt Hoofddorppleinbuurt beperkende regels opgenomen met betrekking tot optoppingen (alleen toestaan als passend in het straatbeeld) en uitbreiding op de vierde verdieping (45 graden regel in kader van privacy). We zien geen reden aan te nemen dat deze punten niet ook in dit ontwerpbestemmingsplan zullen landen gezien de lopende bestuursopdracht bouwdynamiek en de inbreng en adviezen die we al hebben gegeven in dit dossier.
4. De commissie heeft op dit moment geen aanleiding om aan te nemen dat de aangepaste huisvestigingsverordening niet afdoende beschermend is ten aanzien van het splitsen of verkameren van woningen. Evaluatie van het beleid is voorzien en de afspraak is dat op basis van de uitkomst zal worden gezien of extra maatregelen nodig zijn.
5. In lijn met bovenstaande punt beschikt de commissie op dit moment niet over de informatie/data om eigenhandig een beslissing te nemen over eventuele bestemmingswijzigingen van horeca naar anders. Hierover gaan we graag nader in gesprek.
6. We hebben schriftelijk, in meerdere adviezen, en mondeling herhaaldelijk gevraagd naar de status van de aanvraag toekenning beschermd stadsgezicht. Tijdens de plenaire vergadering van de stadsdeelcommissie dd verwees de portefeuillehouder naar B&W, de verantwoordelijk wethouder, waar de zaak op tafel ligt. Aangezien portefeuillehouder en wethouder beide zitting hebben in Stuurgroep Bouwdynamiek die als taak heeft met slagkracht maatregelen te laten onderzoeken en uit te laten voeren. Via een separaat advies nav een urgente zaak (Van Eeghenstraat) verzoeken we de portefeuillehouder en wethouder om op alle mogelijke manieren hun rol in de opgave aanpak Bouwdynamiek te nemen en beschermd stadsgezicht zo spoedig mogelijk als maatregel te erkennen en verder te leiden.
7. Over de burgerrechtelijke en publiekrechtelijke belemmeringen bij vergunningaanvragen zullen we - als we daartoe besluiten als commissie - een apart advies opstellen aangezien dit voor heel stadsdeel Zuid van belang is en daarom niet in dit bestemmingsplan, maar in de vergunningsprocedure zal moeten worden geregeld.

In lijn met bovenstaande adviseert de stadsdeelcommissie Zuid het dagelijks bestuur van Zuid:

- De in het traject bestemmingsplan Museumplein/Valeriusbuurt toegezegde tweede bijeenkomst dusdanig invulling te geven dat een zo transparant mogelijke terugkoppeling van de inspraak opbrengsten en de hierop toegepaste afwegingen plaats vindt zodat voor bewoners duidelijk is op basis waarvan beslissingen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan worden genomen.
- Via de lijn van het bestuurlijk team Aanpak Bouwdynamiek (waarin zowel de portefeuillehouder en de wethouder deelnemen) en alle mogelijke andere lijnen op te roepen het advies instellen beschermd stadsgezicht zo snel mogelijk op te volgen.
- Ervoor te waken dat het ontwerpbestemmingsplan tijdig ter visie wordt gelegd binnen de bescherming van het huidige voorbereidingsbesluit
- De stadsdeelcommissie een actuele planning te doen toekomen met betrekking tot actualisatie bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt.
- De stadsdeelcommissie te informeren wanneer en hoe de toegezegde (bij de behandeling van het advies Gebiedsplan 2021) effectmeting van de aanpak bouwdynamiek zal plaats vinden.

Reactie DB op ongevraagd advies stadsdeelcommissie:

Hieronder een puntsgewijze reactie van het dagelijks bestuur op de adviezen uit de vijf bullits.

Bewonersbijeenkomst

Inderdaad is toegezegd dat tijdens de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan een bijeenkomst over het ontwerp zal worden georganiseerd voor bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden en dat tijdens deze bijeenkomst de aanwezigen met de gemeente in gesprek kunnen gaan over het ontwerp. Het gaat hier dus om een bijeenkomst ná het besluit tot ter visie legging van het ontwerp door de wethouder

Ruimtelijke Ordening. De bijeenkomst zal dan ook plaatsvinden onder verantwoordelijkheid van de wethouder. De invulling hiervan is nog niet bekend. Hierbij zal het advies van de stadsdeelcommissie worden aangereikt.

Beschermd stadsgezicht

De wethouder Ruimtelijke Ordening heeft in de raadscommissie Ruimtelijke ordening van 29 september 2021 aangegeven dat nu een gemeentelijk beschermd stadsgezicht wordt onderzocht en dat de gemeenteraad hierover in januari een voorstel krijgt voorgelegd.

Tijdige terinzagelegging ontwerp bestemmingsplan

De termijnen van het voorbereidingsbesluit zijn ons uiteraard bekend.

Actuele planning

Tegelijk met deze reactie op het advies van de stadsdeelcommissie, zal de stadsdeelcommissie worden verzocht advies uit te brengen over het conceptontwerp bestemmingsplan (advies uit te brengen vóór 15 januari 2022). Volgens de laatste planning zal in de eerste helft van maart 2022 het ontwerp bestemmingsplan ter visie worden gelegd en zal de gemeenteraad in de eerste helft van juli 2022 worden gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

Daarmee zou het ontwerp bestemmingsplan een kwartaal later zijn dan eerder in de planning was opgenomen, maar de vaststelling een kwartaal eerder dan gepland.

Effectmeting aanpak bouwdynamiek

Zoals eerder aangegeven zijn vragen over dit thema opgenomen in de enquête van Zuid. De resultaten hiervan heeft u inmiddels via de dagmail van 2 november 2021 ontvangen. Hiermee is de invulling door het dagelijks bestuur op deze actie uit het gebiedsplan uitgevoerd.