



# Gemeente Amsterdam

Aan Leden van de Stadsdeelcommissie West  
Van Melanie van der Horst  
Datum 18 november 2019

Leden van de Stadsdeelcommissie West,

Voor de vergadering van morgenavond 19 november staat de tussenevaluatie en vervolgopdracht Bouwdynamiek geagendeerd. Deze evaluatie is reeds op 28 oktober jl. besproken in het BuurtLAB en op 13 november jl. tijdens een bewonersbijeenkomst. Hieronder licht ik graag toe welke uitkomsten daarvan ik toe wil voegen aan de herijkte opdracht.

Bijna anderhalf jaar geleden was er nog nauwelijks een overzicht van de complexiteit van de opgave. Mede door de bijeenkomst op 18 september 2018, de stedelijke expertmeeting en de inbreng van bewoners, is veel scherper in beeld gebracht wat er speelt en wie binnen de overheden hiervoor aanspreekbaar zouden moeten zijn. Inmiddels wordt dit overzicht al als vanzelfsprekend geacht, maar dat was het anderhalf jaar geleden nog niet. Met dit overzicht is het dagelijks bestuur haar inzet gaan bepalen. Dit heeft geleid tot een BuurtLAB, een pilotgebied, tot prioriteiten, tot interventies, tot een enquête en tot een tussenevaluatie met een vooruitzicht op volgend jaar. Zonder deze extra inzet zou de situatie (aanzienlijk) problematischer zijn dan nu.

In het BuurtLAB is waardering uitgesproken voor het feit dat er in dit overleg (echt) naar elkaar geluisterd wordt en dat hierdoor meer zicht ontstaat op de zorgen, wensen en ideeën van bewoners. Door de deelname ook van bewoners mét verbouwplannen is een breder beeld ontstaan van die situatie. Mede door de inspanningen van het BuurtLAB kan een betere richting worden gegeven aan het zoeken van de juiste balans tussen enerzijds verbouwingen en anderzijds de overlast die hiermee vaak gepaard gaat. En hoewel er nog veel werk te doen is, is er ook waardering voor resultaten die geboekt zijn.

De volgende adviezen van het BuurtLAB neem ik mee in de herijkte opdracht voor het komende jaar:

1. Nog meer aandacht geven aan de afstemming tussen organisaties buiten de gemeente (zoals Waternet) en het stadsdeel, daar waar het betrekking heeft op het toezicht op de uitvoering.
2. Dit geldt ook voor het toezicht op het gebruik van de openbare ruimte.
3. Met nadruk is geadviseerd om voor minder ingevoerde bewoners te komen tot een veel duidelijkere uitleg over de uiterst complexe (bouw) wet- en regelgeving. In dit kader werd o.a. een soort van "bijsluiter" geadviseerd. De uitwerking van dit advies neem ik graag in co-creatie met het BuurtLAB.

Terugkijkend op de bewonersbijeenkomst vorige week woensdagavond is het mij nogmaals duidelijk geworden dat urgentie van de opgave bouwdynamiek nog steeds aanwezig is. Een aantal besproken onderwerpen maakt dat duidelijk. Zo lijkt, mede door het groeiend aantal omgevingsvergunningen en objectvergunningen, het effect van de inzet in de wijken deels te 'verwateren'. Hoewel we maar beperkt invloed hebben op het aantal bouwactiviteiten en daarmee op het gebruik van de openbare ruimte, toont de pilot ontegenzeggelijk aan dat sturing op deze punten effectief is. Immers, ondanks de toename van bouw en objectvergunningen is het aantal ingenomen parkeerplekken niet evenredig mee gestegen. Ik blijf daar ook in de herijkte opdracht op inzetten.

In het verlengde daarvan is sinds begin november vanuit het stadsdeel extra capaciteit toegevoegd voor de handhaving van de openbare ruimte. Inmiddels heeft dat al geleid tot een grondige inventarisatie van het pilotgebied op alle geplaatste objecten in de openbare ruimte. Ik verwacht dat met deze verhoogde inzet in met name het pilotgebied effectief opgetreden kan worden tegen overlast in de openbare ruimte, waarbij vooral aandacht is voor het blokkeren van straten, het zonder vergunning of in strijd met de voorwaarden plaatsen van objecten en onjuist of oneigenlijk gebruik van TVM's.

Tijdens de bijeenkomst werd wederom aandacht gevraagd voor de kelderproblematiek en werd een mogelijk verbod van kelderbouw bepleit. Het moge duidelijk zijn dat de kelderproblematiek onze aandacht heeft. Van een algeheel verbod op kelders op stedelijk niveau is op dit moment geen sprake. En in het vastgestelde bestemmingsplan Oud West zijn kelders toegestaan. De opgave bouwdynamiek zet in op regulerende maatregelen die met name zien op het waarborgen van het bouwen van grondwater neutrale kelders. Dat zijn maatregelen die ook zijn overgenomen in het inmiddels vastgestelde bestemmingsplan Oud-West. Ook hierin bewijst de opgave bouwdynamiek zijn toegevoegde waarde.

Tenslotte werd ook nog aandacht gevraagd voor de mogelijkheden om het vergunningsvrij bouwen in te beperken. Op dit moment maken regels van de Rijksoverheid dergelijke bouwwerken in de achtertuin nog mogelijk. In onze gewijzigde uitvoeringsrichtlijnen hebben wij de onwenselijkheid van de bouwwerken reeds benoemd. Daarom voorzien die richtlijnen ook al in beperkende maatregelen. Een totaal verbod is alleen mogelijk via een regeling in een bestemmingsplan. De raad heeft daarom bepaald dat voor het plangebied Oud-West een dergelijk regeling voorbereid zal worden. Om planschadeclaims zoveel mogelijk te voorkomen kan deze maatregel echter niet direct doorgevoerd worden. Het is daarentegen ontegenzeggelijk een winstpunt dat dit onderwerp vanuit de opgave bouwdynamiek aandacht heeft gekregen, is geagendeerd en nu met effect wordt ingeregeld.

Tenslotte is gepland dat de stedelijke 2e voortgangsrapportage met daarin de 19 maatregelen, wordt besproken in de Raadscommissie RO van 11 december. Een deel daarvan is ingevuld met onze activiteiten in West.

Met vriendelijke groet,  
Melanie van der Horst